

# Inwonerspeiling investeringsagenda Drenthe

Eindredactie: Hugo Parker Brady (tel. 0592-365245)  
Datum: 14 februari 2020



## **Inhoud**

<b>Inleiding</b> .....	<b>2</b>
<b>1. Doel en vraagstelling</b> .....	<b>2</b>
<b>2. Resultaten</b> .....	<b>3</b>
<b>A. Algemeen</b> .....	<b>3</b>
<b>B. Scores per thema</b> .....	<b>4</b>
<b>C. Verschillen in sympathie naar leeftijd en geslacht</b> .....	<b>9</b>
<b>3. Conclusies</b> .....	<b>11</b>

## **Inleiding**

### *Aanleiding en proces*

Deze rapportage is onderdeel van het participatieve proces dat Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten samen hebben uitgevoerd om de Investeringsagenda Drenthe 2019-2023 te ontwikkelen.

Een organisatiecomité van Statenleden heeft alle Statenleden gevraagd wensen en ideeën voor de Investeringsagenda aan te dragen. Deze ideeën zijn in tafelsessies verrijkt en verbeterd. Het college neemt al de ideeën mee in planvorming en ontwikkelt een investeringsagenda (plan) die voorgelegd wordt aan Provinciale Staten. De Staten stellen de investeringsagenda vast.

De Staten vinden het belangrijk om de inwoners van Drenthe te betrekken in dit proces. Daarom is voorgesteld een inwonerspeiling onder de Drentse bevolking te houden. De vragenlijst is uitgezet via het eigen panel van Provinciale Staten: het Drents Panel. De resultaten van deze inwonerspeiling kunnen de Statenfracties meenemen in de beeld- en oordeelsvorming.

### *Opbouw inwonerspeiling*

De wensen en ideeën (73) van de Statenleden zijn gecategoriseerd als negentien bredere thema-onderwerpen zodat de inwoners een overzichtelijke enquête voorgelegd kregen met vragen over hun mening over deze onderwerpen voor de Investeringsagenda Drenthe 2019-2023.

### *Opbouw rapportage*

In deze rapportage wordt in hoofdstuk 1 ingegaan op doel en vraagstelling van de peiling.

In hoofdstuk 2 worden de resultaten van de peiling gepresenteerd. De resultaten zijn op totaalniveau weergegeven. Daarnaast is gekeken naar opvallende verschillen naar leeftijd en geslacht. Hoofdstuk 3 bevat de conclusies.

Meer informatie over de analyse is op te vragen bij de griffie.

### *Inwonerspeiling gewaardeerd door inwoners*

De respondenten waarderen de wijze waarop zij betrokken worden bij de ideeënvorming over de investeringsagenda in hoge mate. Negen op de tien respondenten waarderen de manier als 'heel goed' (hoogste score).

## **1. Doel en vraagstelling**

### *Doel*

Het doel van de peiling onder de Drentse inwoners is om inzicht te krijgen in hoeverre de Drenten sympathiek staan tegenover negentien onderwerpen die zich lenen voor investeringen in projecten in het kader van de nieuwe Drentse Investeringsagenda. De onderwerpen zijn verdeeld over de vijf thema's uit het coalitieakkoord.

### *Vraagstelling*

1. Welke onderwerpen voor de nieuwe Drentse investeringsagenda vinden de Drentse inwoners sympathiek en in welke mate?
2. Zijn er opvallende verschillen naar leeftijd en geslacht van de respondenten?

### *Respons*

Het Drents Panel bestaat uit bijna 1600 inwoners van Drenthe van 18 jaar en ouder. Uit een analyse kwam naar voren dat bepaalde bevolkingsgroepen in Drenthe ondervertegenwoordigd zijn in het panel. Daarom is de keuze gemaakt om extra leden te werven voor deze panelronde. Met de aanvulling van deze extra respons komt de totale respons op 1250 personen of 71% van het totale

panel. Met de aanvulling van ondervertegenwoordigde bevolkingsgroepen vormt de respons een goede afspiegeling van de Drentse samenleving<sup>1</sup>.

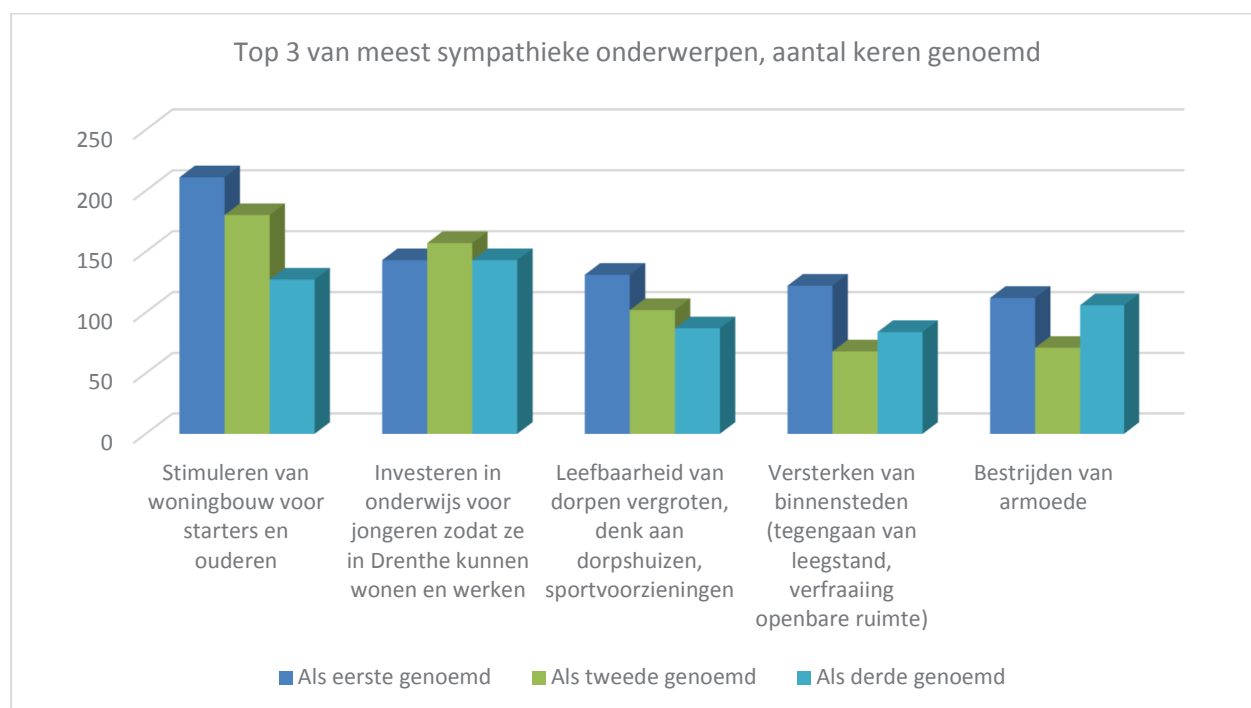
## 2. Resultaten

### A. Algemeen

In dit hoofdstuk zijn de meningen van de respondenten weergegeven over negentien onderwerpen die zich mogelijk lenen voor projecten in de Drentse Investeringsagenda 2019-2023. Bij elk onderwerp is gevraagd in hoeverre het panellid sympathiek staat tegenover het onderwerp. De antwoordmogelijkheden zijn: heel sympathiek, sympathiek, neutraal, niet sympathiek en helemaal niet sympathiek. Vervolgens is gevraagd door middel van een top-3 aan te geven welke onderwerpen het meest sympathiek worden gevonden. Hieronder is eerst de top-3 weergegeven.

#### Top-3

Aan de respondenten is gevraagd om hun top-3 van onderwerpen die zij het meest sympathiek vinden aan te geven. De digitale vragenlijst was zo opgebouwd, dat de respondenten eerst een lijst van onderwerpen in beeld kregen die zij als (heel) sympathiek hadden benoemd. De respondent moest deze onderwerpen in rangorde plaatsen. Uit een analyse van de drie hoogst gerangschikte onderwerpen ontstaat het volgende beeld.



Figuur 2.1 Door de respondenten genoemde top 3 van onderwerpen

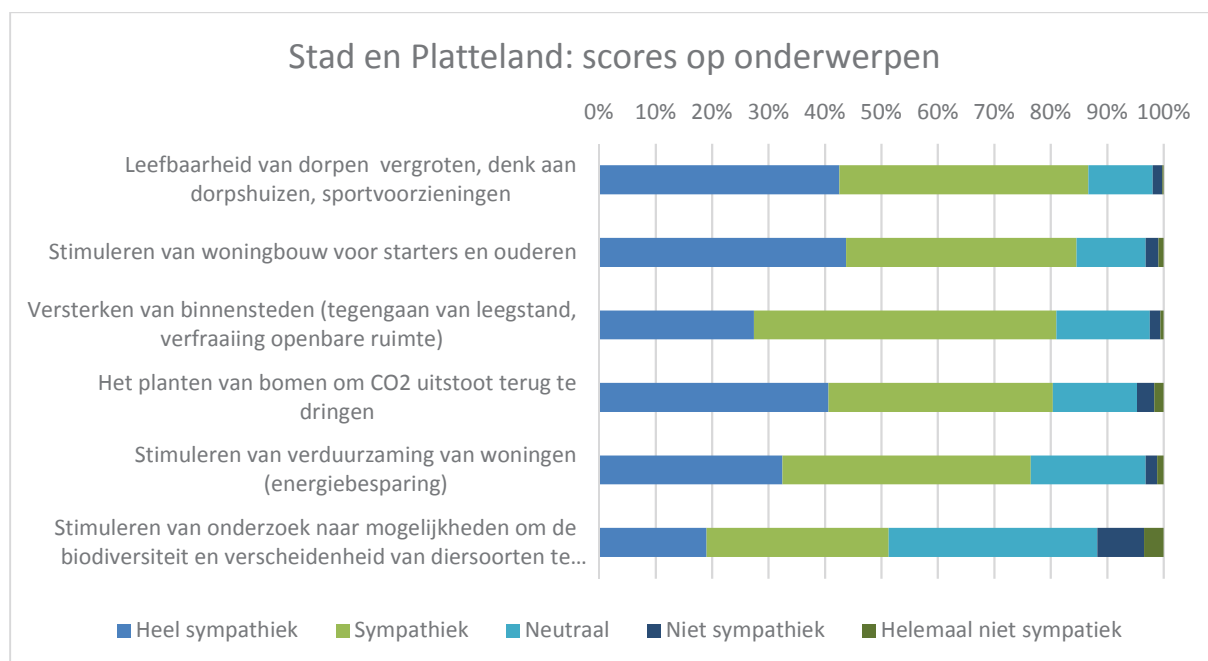
Het onderwerp “Stimuleren van woningbouw voor starters en ouderen” zetten de respondenten het vaakst op nummer 1 (211 keer genoemd), gevolgd door de onderwerpen “Investeren in onderwijs voor jongeren” (143) en “Leefbaarheid van dorpen vergroten” (131). Het eerstgenoemde onderwerp wordt ook het vaakst op nummer 2 gezet (180 keer genoemd). Als derde wordt het onderwerp “Investeren in onderwijs voor jongeren” het vaakst genoemd.

<sup>1</sup> Tot slot is een weging toegepast om de samenstelling van de respons in overeenstemming te brengen met de samenstelling van de Drentse bevolking.

## B. Scores per thema

### Stad en Platteland

Binnen het thema Stad en Platteland zijn zes onderwerpen opgenomen. In figuur 2.1 is weergegeven in hoeverre de respondenten de onderwerpen sympathiek vinden. Het best scorende onderwerp staat steeds bovenaan.

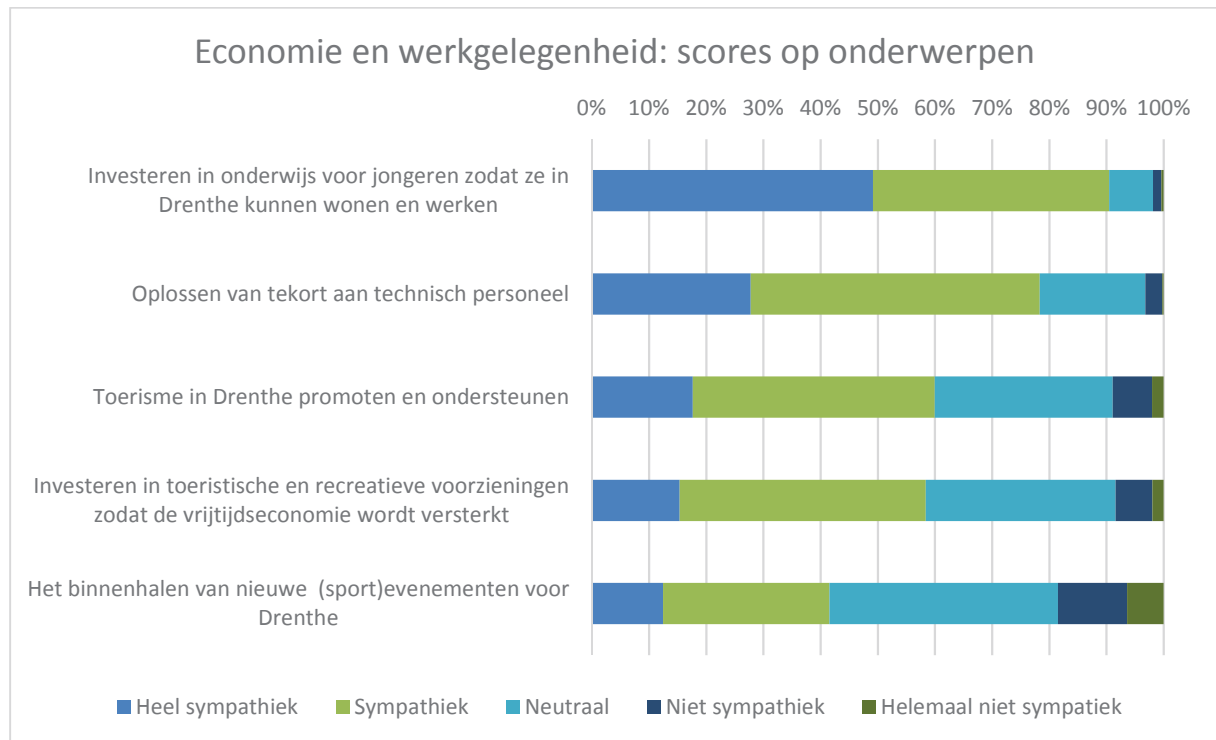


Figuur 2.2 De mate van sympathie voor onderwerpen binnen het thema Stad en Platteland

Vijf van de zes onderwerpen binnen dit thema scoren qua sympathie hoog: de percentages (heel) sympathiek liggen boven de 75%. Het onderwerp "Leefbaarheid van dorpen vergroten" scoort met 86,7% (heel) sympathiek het hoogst. Een uitzondering vormt de mening over het onderwerp "Stimuleren van onderzoek naar mogelijkheden om biodiversiteit en verscheidenheid van diersoorten te vergroten": een kleine meerderheid (51,3%) vindt dit (heel) sympathiek, ruim een derde staat hier neutraal tegenover en 11,6% vindt dit (helemaal) niet sympathiek.

## Economie en Werkgelegenheid

Binnen het thema Economie en Werkgelegenheid zijn vijf onderwerpen aan het Drents panel voorgelegd. In figuur 2.2 staat een overzicht van de antwoorden.



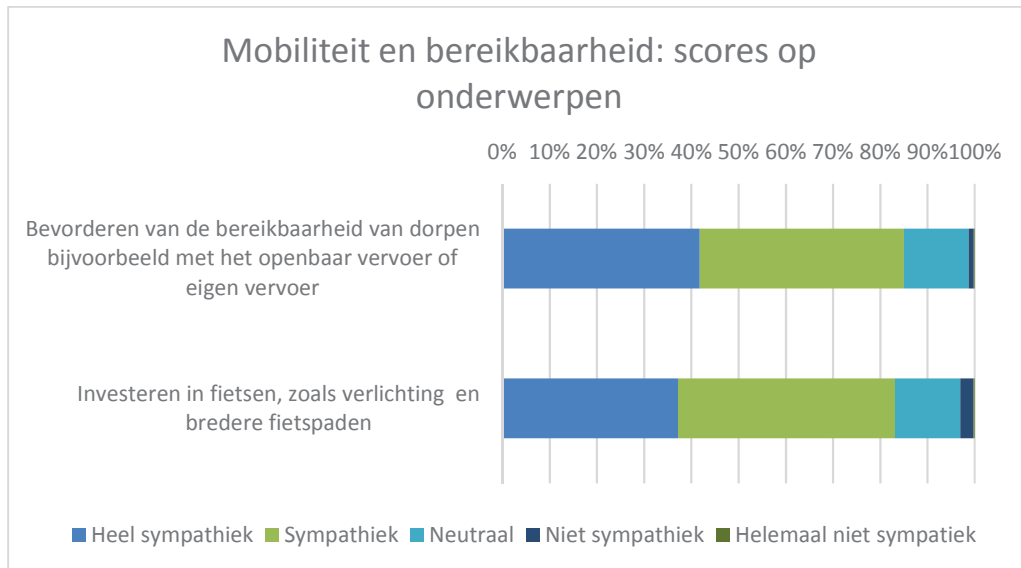
Figuur 2.3 De mate van sympathie voor onderwerpen binnen het thema Economie en Werkgelegenheid

Twee onderwerpen scoren qua sympathie het hoogst: “Investeren in onderwijs voor jongeren” en “Oplossen van tekort aan technisch personeel”: meer dan driekwart vindt dit (heel) sympathiek. De ‘toeristische’ onderwerpen (“Toerisme in Drenthe promoten en ondersteunen” en “Investeren in toeristische en recreatieve voorzieningen”) vindt meer dan de helft van de respondenten (heel) sympathiek. Het percentage (helemaal) niet sympathiek ligt voor deze onderwerpen rond 8-9%.

Over het onderwerp “Het binnenhalen van nieuwe (sport)evenementen voor Drenthe” zijn de meningen meer verdeeld: ruim 40% vindt dit sympathiek tot heel sympathiek, 40% staat hier neutraal tegenover en bijna 20% vindt dit (helemaal) niet sympathiek.

## Mobiliteit en bereikbaarheid

Twee onderwerpen zijn aan het panel voorgelegd die betrekking hebben op het thema Mobiliteit en bereikbaarheid. De scores zijn als volgt:

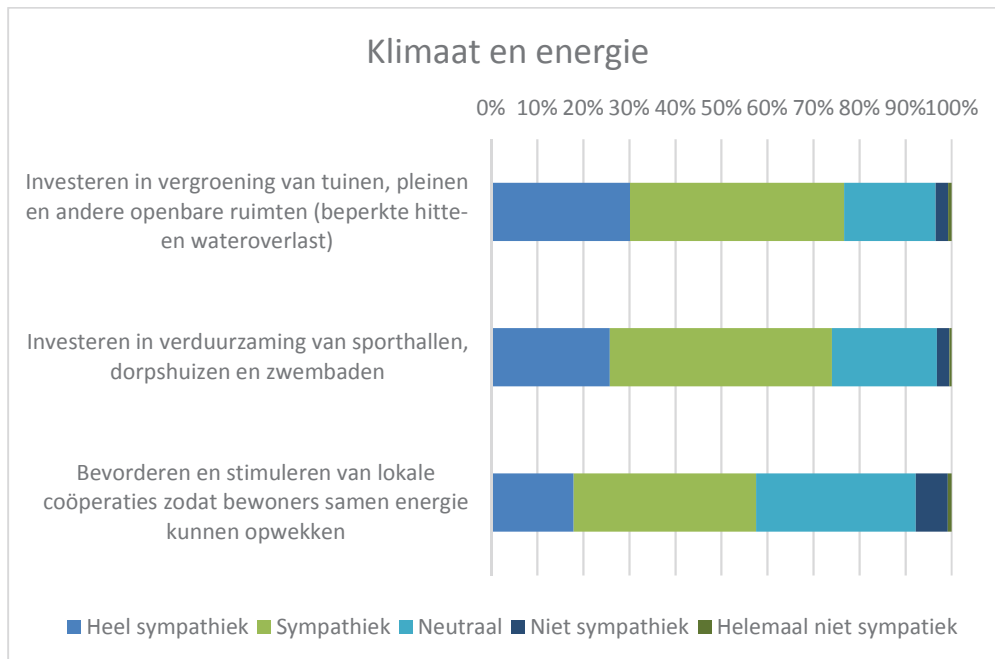


*Figuur 2.4 De mate van sympathie voor onderwerpen binnen het thema Mobiliteit en Bereikbaarheid*

Beide onderwerpen (“Bevorderen van de bereikbaarheid van dorpen” en “Investeren in fietsen, zoals verlichting en bredere fietspaden”) scoren qua sympathie hoog: meer dan 80% vindt dit (heel) sympathiek.

## Klimaat en energie

Binnen het thema Klimaat en energie zijn drie onderwerpen gekozen. In figuur 2.5 zijn de uitkomsten weergegeven.



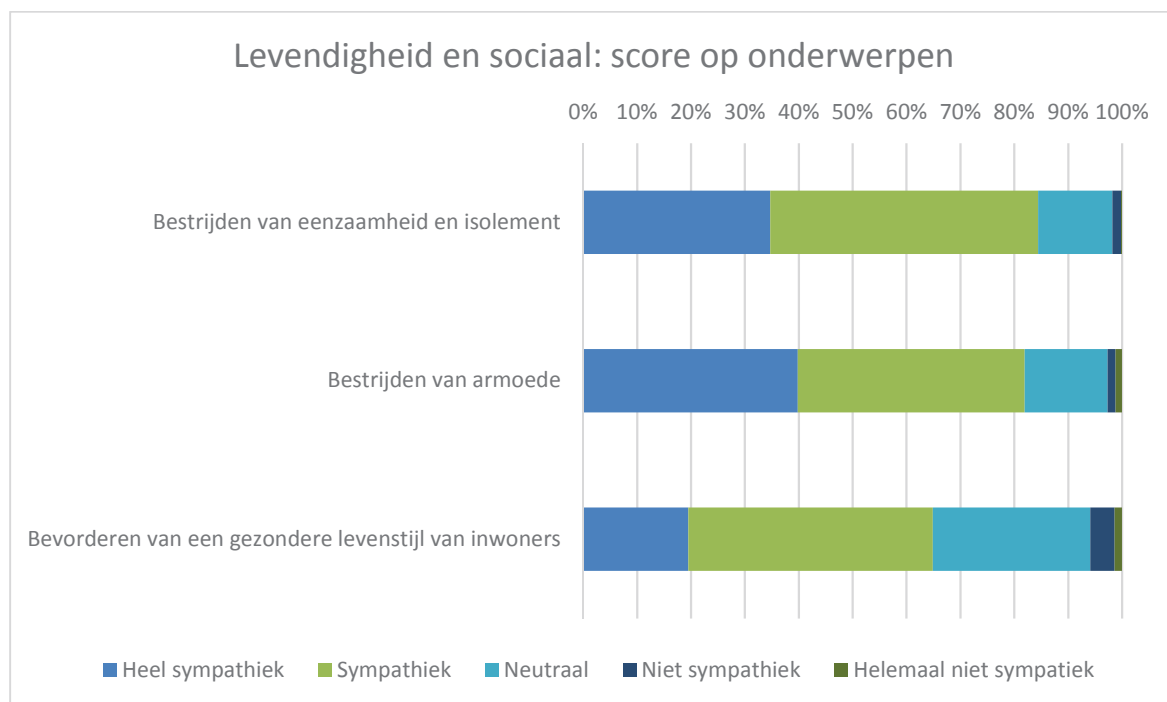
*Figuur 2.5 De mate van sympathie voor onderwerpen binnen het thema Klimaat en energie*

De onderwerpen “Investeren in vergroening van tuinen etc.” en “Investeren in verduurzaming van sporthallen, dorpshuizen en zwembaden” scoren hoog: rond driekwart vindt dit heel sympathiek. Het onderwerp “Bevorderen en stimuleren van lokale coöperaties” scoort wat lager, minder dan 60% (heel) sympathiek. Ongeveer 8% vindt dit (helemaal) niet sympathiek.



## Levendigheid en sociaal

Tot slot is de mening over drie onderwerpen binnen het thema “Levendigheid en sociaal” gevraagd. De resultaten staan in onderstaande figuur.



Figuur 2.6 Mate van sympathie voor onderwerpen binnen het thema Levendigheid en sociaal

De onderwerpen “Bestrijden van eenzaamheid en isolement” en “Bestrijden van armoede” laten met meer dan 80% een hoog percentage (heel) sympathiek zien. Tegenover het onderwerp “Bevorderen van gezondere levensstijl van inwoners” staan twee op de drie respondenten (heel) sympathiek; een kleine 6% van de respondenten vindt dit (helemaal) niet sympathiek.

Samenvattend worden hieronder de onderwerpen weergegeven met de hoogste scores.

Tabel 1. Onderwerpen met het hoogste percentage “(heel) sympathiek”

Onderwerp	Thema	% (heel) sympathiek
1. Investeren in onderwijs voor jongeren	Economie en Werkgelegenheid	90,4
2. Leefbaarheid van dorpen vergroten	Stad en Platteland	86,7
3. Bevorderen van bereikbaarheid van dorpen	Mobiliteit en Bereikbaarheid	85,0
4. Stimuleren van woningbouw voor starters en ouderen	Stad en Platteland	84,6
5. Bestrijden van eenzaamheid en isolement	Levendigheid en Sociaal	84,4
6. Investeren in fietsen	Mobiliteit en bereikbaarheid	83,2
7. Bestrijden van armoede	Levendigheid en Sociaal	82,0
8. Versterken van binnensteden	Stad en Platteland	81,0
9. Het planten van bomen om CO2 uitstoot terug te dringen	Stad en Platteland	80,5
10. Oplossen van tekort aan technisch personeel	Economie en Werkgelegenheid	78,3

Hoewel de percentages (heel) sympathiek dicht bij elkaar liggen heeft het onderwerp “Investeren in onderwijs voor jongeren, zodat ze in Drenthe kunnen wonen en werken” de hoogste score. Verder valt op dat in het totaaloverzicht van onderwerpen met de hoogste scores vier van de vijf thema’s zijn vertegenwoordigd. Het thema “Klimaat en energie” is niet vertegenwoordigd in het totaaloverzicht van de tien hoogste positieve scores, omdat hun scores (heel) sympathiek net iets lager liggen.

#### *Als minder sympathiek beoordeelde onderwerpen*

Hieronder is het totaaloverzicht van onderwerpen met de hoogste scores (helemaal) niet sympathiek weergegeven. Hierbij is een ondergrens van 5% gehanteerd.

Tabel 2. Onderwerpen met het hoogste percentage “(helemaal) niet sympathiek”.

<i>Onderwerp</i>	<i>Thema</i>	<i>% (helemaal) niet sympathiek</i>
1. Het binnenhalen van nieuwe (sport)evenementen voor Drenthe	Economie en Werkgelegenheid	18,4
2. Stimuleren van onderzoek naar mogelijkheden voor biodiversiteit	Stad en Platteland	11,6
3. Toerisme in Drenthe promoten en ondersteunen	Economie en Werkgelegenheid	8,9
4. Investeren in toeristische en recreatieve voorzieningen	Economie en Werkgelegenheid	8,3
5. Bevorderen en stimuleren van lokale coöperaties	Klimaat en Energie	7,8
6. Bevorderen van een gezonde levensstijl van inwoners	Levendigheid en Sociaal	5,9

Het hoogste percentage respondenten met een negatieve mening komt voor bij het onderwerp “Het binnenhalen van nieuwe (sport)evenementen voor Drenthe”, namelijk bijna een op de vijf (18,4%). In het totaaloverzicht van hoogste negatieve scores valt op dat drie van de zes onderwerpen onder het thema Economie en Werkgelegenheid vallen.

### **C. Verschillen in sympathie naar leeftijd en geslacht**

Bij de analyse van de resultaten van de inwonerspeiling is ook gekeken in hoeverre de mate van sympathie voor de onderwerpen verschilt naar leeftijd en geslacht van de respondent. Hieronder zijn kort de opvallendste resultaten<sup>2</sup> weergegeven.

#### *Jongeren tot 20 jaar*

Jongeren zijn positiever over de onderwerpen “Investeren in onderwijs voor jongeren”, “Bevorderen van de bereikbaarheid van dorpen” en “Het binnenhalen van (sport)evenementen voor Drenthe”. Minder sympathie hebben jongeren voor de volgende onderwerpen: “Leefbaarheid van dorpen vergroten”, “Stimuleren van woningbouw voor starters en ouderen” en “Toerisme in Drenthe promoten”.

#### *Ouderen (51 jaar of ouder)*

Ouderen zijn positiever over de onderwerpen “Bevorderen van bereikbaarheid van dorpen” en hebben minder sympathie voor het onderwerp “Het binnenhalen van nieuwe (sport)evenementen voor Drenthe”, met name in de leeftijdscategorie 51 tot 65 jaar.

<sup>2</sup> Het gaat om verschillen die significant zijn over de leeftijdscategorieën en geslacht van de respondent

### *Man-vrouw*

Vrouwen hebben meer sympathie voor “Investeren in onderwijs voor jongeren”, “Het planten van bomen om CO2 uitstoot terug te dringen”, “Investeren in vergroening van tuinen”, “Investeren in fietsen”, “Bestrijden van eenzaamheid” en “Bevorderen van een gezondere levensstijl”. Er zijn geen onderwerpen die mannen als sympathieker beoordelen.

### 3. Conclusies

#### *Onderwerpen liggen goed in de samenleving*

Het onderzoek laat zien dat de Drentse inwoners veel van de genoemde onderwerpen sympathiek vinden. Dertien van de negentien onderwerpen scoren hoog (75% of meer (heel) sympathiek). De respondenten vinden in meerderheid bijna alle onderwerpen sympathiek. Dit laat zien dat de onderwerpen leven in de Drentse samenleving. Het is goed om als lezer te realiseren dat de verschillen in sympathie tussen onderwerpen klein zijn.

#### *Brede belangstelling*

De onderwerpen die hoog scoren kennen grote diversiteit. De onderwerpen bestrijken alle vijf thema's uit het coalitieakkoord. Het beste scoren onderwerpen die betrekking hebben op onderwijs voor jongeren, leefbaarheid in/ bereikbaarheid van dorpen en het versterken van binnensteden.

#### *Koplopers in top-3: woningbouw, onderwijs, leefbaarheid en 'sociale' onderwerpen*

Ook het stimuleren van woningbouw voor starters en ouderen scoort met een hoog percentage (heel) sympathiek. Dit onderwerp staat het vaakst in de top-3 van de respondenten. Verder is er veel sympathie voor "sociale" onderwerpen: het bestrijden van armoede en eenzaamheid en isolement.

#### *Evenementen: meer of minder?*

Over het onderwerp "Het binnenhalen van nieuwe (sport)evenementen voor Drenthe" zijn de meningen meer verdeeld: ruim 40% vindt dit sympathiek tot heel sympathiek, 40% staat hier neutraal tegenover en bijna 20% vindt dit (helemaal) niet sympathiek.

#### *Klimaat, energie, natuur en biodiversiteit: minder populair*

Onderwerpen uit Klimaat en energie kunnen over het algemeen rekenen op een meerderheidsscore (heel) sympathiek, maar wat lager dan onderwerpen uit andere thema's. Het onderwerp "Bevorderen en stimuleren van lokale coöperaties" scoort het laagst binnen dit thema; een kleine 8% vindt dit (helemaal) niet sympathiek. Ook het onderwerp "Stimuleren van onderzoek naar mogelijkheden voor biodiversiteit" scoort het laagst binnen het thema Stad en Platteland. Het deel van de respondenten (11,6%) vindt dit (helemaal) niet sympathiek.

#### *Opvallende verschillen tussen jongeren en ouderen*

Het onderzoek laat een aantal verschillen zien tussen leeftijdsgroepen en geslacht. Zo zijn jongeren tot 20 jaar positiever ten opzichte van onderwijs voor jongeren, bereikbaarheid van dorpen en het binnenhalen van (sport) evenementen en negatiever over de volgende onderwerpen: leefbaarheid in dorpen, woningbouw voor starters en ouderen en promotie van toerisme.

Ouderen zijn positiever over stimulering van bereikbaarheid van dorpen en hebben minder sympathie voor het binnenhalen van nieuwe (sport)evenementen, met name in de leeftijdscategorie 51 tot 65 jaar.

#### *Vrouwen hebben aandacht voor onderwijs, natuur en gezondheid*

Vrouwen hebben meer sympathie voor onderwijs voor jongeren, het planten van bomen, vergroening van tuinen, investeringen in fietsen, bestrijden van eenzaamheid en bevorderen van een gezondere levensstijl. Er zijn geen onderwerpen die mannen als sympathieker beoordelen.